



ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Как известно, фактические ошибки прежде всего связаны с неправильным пониманием текста, с его неверным прочтением или толкованием. Ученики, видимо, обычно рассуждают следующим образом: если рассказывается о зайцах (таким был один экзаменационный текст), то автора, конечно же, волновала тема «Охрана животных», значит, с негодованием нужно писать о том, что численность животных с каждым годом уменьшается, отдельные виды исчезают с лица земли, нарушается пищевая цепь и т.д. Именно об этом большая часть работ. Поскольку персонаж имеет отца, посылающего его проверить капустник, - значит, повествователь - мальчик; он идет с ружьем, чтобы подстрелить 1-2 зайцев, - следовательно, нужно обличать молодое поколение, не испытывающее жалости ко всему живому...

Фактические ошибки возникают по разным причинам.

А. Ученик не способен правильно оценить содержание текста и вычленить одну из основных проблем. (Вообще не видят в тексте никакой проблемы, к счастью, единицы; наверно, срабатывает здравый смысл: если в задании требуется сформулировать и прокомментировать проблему - значит, она в нем должна быть).

Примеры.

1. Проблемой в данном рассказе явилось то, что главный герой живя в лесу очень сильно любил животных и ему было жаль убивать их. Он видел в них своих друзей. Ему было интересно наблюдать за ними, за их образом жизни. Но отец главного героя может не понимал сына, может просто хотел привить сыну охотничьи навыки. Но в конце рассказа видно, что отец смирился с тем что сын не может и не хочет убивать животных. Хотя они и могли оставить отца и сына без запасов на зиму.

2. В данном отрывке представлена проблема истребления животных. В современном мире это одна из самых актуальных проблем. Но люди и «ума приложить» не могут, насколько это губит наш «живой мир».

3. Если в лесах Молого-Шекснинского междуречья водится много зайцев, это не значит, что их надо убивать. В одних лесах их много, а в других может и вообще не быть. Если люди при малейшей погрешности зверьков, будут убивать их, то милых, пушистых, беззащитных зайцев просто напросто не останется. Нельзя убивать животных, даже если их очень много. Я считаю, что это и есть одна из главных проблем, которую ставит автор.

4. Автор, сам того не осознавая, предстает перед нами в образе браконьера. К счастью, от его рук, в этом произведении, никто не пострадал.

5. Автор заставляет нас переместиться вместе с ним в леса Молого-Шекснинского междуречья. С помощью различных художественных оборотов он пытается донести до нас всю глубину тихой трагедии нашей природы. Из первого предложения становится понятно, что речь идет о постепенном вымирании диких животных (...водились по большей части крупные звери.). П.Зайцев помогает нам сравнить экологию настоящего и описанного времени. Проблема вырубания лесов приобретает массовый и стихийный характер.

6. Поздняя осень. Первый снег. Автор решает сходить на охоту: подстрелить парочку зайцев. Хотя он любит поохотиться на более крупного зверя, все равно решает идти за зайцем: его отец приметил их в одном месте довольно много.

7. Одной из главных проблем данного текста является проблема уничтожения зайцами капустных посевов в зимнее время. И как человек пытается с этим бороться. Когда зимой зайцам не чем питаться, они выходят из леса из-за нужды, подвергая себя разного рода опасностям, подходя близко к людям. А люди не думают о них, беззащитных зверюшках. И могут сделать с ними все, что угодно.

8. Что такое живая природа? Как к ней относятся люди? Эти вопросы автор поднимает в тексте.

Б. Фактическая ошибка появляется и в том случае, когда ученик не способен обнаружить и грамотно сформулировать авторскую позицию.

Пример.

Авторская позиция текста ярко выражена в следующем предложении: «Какая неведомая сила расслабила меня - не знаю. Я не выстрелил».

В. Некоторым трудно сформулировать идею текста. Дети не всегда осознают, что основная мысль - это не вопрос, поставленный автором, а ответ на него.

Пример.

Но я думаю, что основная мысль этого текста - вопрос, который автор задает сам себе в девятом абзаце. «Стрелять или не стрелять?» - спрашивал себя автор. И он не выстрелил.

Г. Выпускники способны домыслить то, о чем в тексте не упоминается, это неуместное проявление фантазии тоже становится причиной появления фактических ошибок.

Примеры.

1. Но мы не должны забывать, что мы часть природы, что мы существуем лишь за счет природы. Мы должны беречь ее, беречь еще потому, что она прекрасна. О красоте природы и ее необычности нам говорит П.Зайцев. Он - типичный горожанин, любит охоту на крупных зверей. Поэтому не всех животных он считает достойными его ружья: зайцев, например, автор называет мелким зверьем и говорит, что у него не было пристрастия ходить на охоту за зайцами.

2. На мой взгляд, автор неодобрительно относится к охоте.

3. Зайцев понял всю красоту природы еще в детстве. Это хорошо! Ведь любовь к живому нужно прививать с малых лет.

Д. Фактические ошибки при анализе текста возникают и в результате проявления учеником излишней категоричности в заявлениях.

Примеры.

1. Мы, люди, живем только техническим прогрессом, считаем, что главное в жизни - это ядерное оружие, которое изобретено, или мобильный телефон, который выполняет множество функций.

2. Автор в данном тексте соблюдал позицию живой природы. Он пытался написать о том, что зайцы красивые животные и ими надо любоваться а не истреблять. И не важно, что они делают, люди должны просто смотреть, не вмешиваться, а вмешиваться только если с целью помощи.

3. Автор ставит нас на место мальчика с ружьем и спрашивает «Что ты сделаешь на его месте?» Он дает нам право выбора, а сам все-таки хочет чтобы мы не стреляли.

4. Я солидарна с позицией автора. Природу нужно охранять! Убить двух зайцев - это не беда. А если каждый человек будет так думать?! Мы уничтожим этих животных! Ведь не зря существует Красная книга, в ней зарегистрировано более тысячи исчезнувших видов и видов находящихся на грани вымирания.

Е. Фактические ошибки в фоновом материале тоже могут быть разного происхождения.

а. Они возникают тогда, когда дети не стремятся написать рассуждение о проблеме, отраженной в предложенном тексте, а пытаются механически выполнить условия, оговоренные в части С: в сочинении должна быть авторская позиция - отсюда пересказ; необходимы собственные аргументы - значит, приводятся примеры, соответствующие затронутой теме или тому, чего, по мнению выпускника, от него ожидают; учеников несколько не смущает, что факты, привлеченные в качестве доказательств, порой плохо связаны с ходом размышлений или отражены в искаженном виде.

Примеры.

1. Если каждый человек за всю жизнь подстрелит хотя бы одного зайца, то они исчезнут с лица земли. И будущие поколения будут лишены возможности наблюдать за ними. Кроме того, зайцы приносят много пользы.

2. Бескорыстное отношение к окружающему тебя миру - вот к чему призывает автор. Понимающие красоту - душевно богатые люди. Их мы можем увидеть в лице Печорина. Он чувствует каждый колосок, каждую травинку.

Или же герой произведения Арсеньева Дерсу Узала, который замечает мельчайшую деталь природы.

Я соглашусь с мнением автора, что надо любить природу и беречь ее.

б. Неточное цитирование.

Примеры.

1. Осенняя пора,

Очей очарование!

(А.С. Пушкин)

2. «Не стреляйте в белых лебедей!» - гласит народная пословица, с которой сложно не согласиться.

в. Выпускники неверно определяют жанр, так возникают фактические ошибки, в том числе и в фоновом материале.

Примеры.

а) Но герой данного текста, повести - человек способный оценить истинную красоту: «Боже, что я увидел!».

б) В рассказе «Про дед Мазая и зайцев» автор тоже затрагивает проблему спасения животных.

г. До сих пор встречается немало работ, соответствующих требованиям, которые предъявлялись к работам 2003-2005 годов. То есть дети выискивают в тексте средства выразительности, использованные автором, и неправильно классифицируют их. Так, например, в тексте были найдены диалектные слова: «диковинное зрелище» (впрочем, в другой работе можно прочесть утверждение, что «диковинное зрелище» - разговорные

слова, придающие «живость тексту»), эпитеты «пляшут зайцы» (в другой работе это сочетание отнесено к группе фразеологизмов) и т.п.

Ж. Смысловая и терминологическая путаница возникает при неумении разграничить понятия «автор» и «повествователь, рассказчик».

Примеры.

1. В данном тексте П.Зайцев описывает события случившиеся с ним глубокой осенью, когда отец отправил его пугнуть зайцев, а заодно подстрелить одного, или двух.

2. Автор данного текста правильно сделал, что не убил зайцев.

Незнание типов речи и их особенностей ведет к нарушению логики в рамках одного предложения:

Текст написанный в повествовательной форме, форме рассуждения и описания, помогает читателю погрузиться в него, стать действующим лицом, стоящим за спиной героя.

▣ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

Речевых недочетов в проверенных работах большое количество. Сочинения с 1-2 ошибками - необыкновенная удача, потому как крайне редки. Речь большинства учеников, мягко говоря, не развита, они мало читают, слишком редко видят и слышат образцы грамотной литературной речи, не имеют опыта написания сочинения требуемого жанра (а количество часов литературы в учебной сетке все уменьшается). В результате детям порой трудно сформулировать собственную мысль. Ошибок (самых разных: речевых, грамматических, логических, стилистических) допущено столько, что нередко высказывания кажутся лишенными смысла. Судите сами, насколько несостоятельны выбранные фразы.

1. Неумение членораздельно сформулировать собственную мысль

Примеры.

1. Человеческое общество имеет свойство возвышать себя над другими существами планеты.

2. Проблема главного героя - это любовь к животным, это не проблема, а его достоинство, которым не каждый человек может похвастаться.

3. В оригинале этот рассказ очень хорош и поучителен. Действительно, нет ничего прекраснее живой природы леса: наблюдать за животными или просто бродить по бескрайним просторам «зеленого царства».

4. Красоту данную нам природой мы должны видеть глазами своими, а не глазами других людей, которые видят и берегут эту красоту. Они понимают что эта природная красота

наше будущее, если мы будем ее уничтожать, только останется лишь блеск серого металла.

5. Мы смотрим на природное великолепие, а видим проблему которая нам мешает.

6. Мне кажется, что в данном тексте решается характерная проблема самого автора. Ведь цель автора «пугнуть ружьем и подбить одного-двух», а не любоваться происходящим в капустнике. Увиденным, автор делится снами не только восторгом и восхищением, но он как будто и делится как поступать в подобных жизненных ситуациях...

2. Повтор слов

Недостаточность словарного запаса приводит к неоправданным лексическим повторам, тавтологии, употреблению слов в несвойственных им значениях.

Примеры.

1. Он увидел, как зайцы в ночное время, когда их никто не видит, жуют траву. Такое зрелище он увидел в первый раз. Он даже забыл, зачем пришел. Вспомнив, он взял ружье, но не смог выстрелить, его расслабила какая-то неведомая сила. - Повтор вызван малым запасом слов.

2. И когда вопрос заходит об их уничтожении мы не можем не задуматься над вопросом «стрелять или не стрелять». Именно такой вопрос поставил автор перед главным героем рассказа.

3. Автор подсознательно сделал выбор не в пользу оружия. Он говорит, что его расслабила «неведомая сила». Это говорит о том, что в душе он не охотник, а человек, глубоко любящий природу.

4. Я считаю, что одной из проблем, раскрытой в данном тексте, является проблема

взаимодействия человека с природой. Люди, обремененные заботами и проблемами современной жизни, порой просто забывают о таких вещах, как отдых на природе или выезд на дачу.

5. Автор в данном рассказе стремится, на мой взгляд, сказать всем людям: «Любите природу, оберегайте ее, защищайте».

Автор в свою очередь поддерживает главного героя. Я тоже согласна с автором, ведь природа - это наша «мать», которая нас и кормит, и одевает, и защищает. (Еще и неуместно использован соединительный союз тоже.)

6. Автор задел тему «Охрана живой природы», сказав, что «...ходить на охоту за зайцами у меня почему-то пристрастия не было». Пожалуй, я с ним согласен. Но он этим высказыванием упомянул только мелкое зверье. На мой взгляд охранять и беречь нужно не только мелких, но и крупных животных, потому что многие животные уже занесены в Красную книгу.

7. Любой человек должен стремиться оставаться самим собой в любой ситуации, уважая при этом интересы и ценности окружающих.

8. Но мы не должны забывать, что мы часть природы, что мы существуем лишь за счет природы. Мы должны беречь ее, беречь еще и потому, что она прекрасна.

9. Однако автор считает, что живая природа является не только средством удовлетворения физических потребностей человека, но и средством удовлетворения его духовных потребностей.

10. Рассказ написан настолько реалистично, что читая его неосознанно начинаем представлять всю картину происходящего. На миг оказываемся на месте главного героя и начинаем ощущать все те чувства, что ощущал главный герой.

11. За этой природной красотой наше с вами будущее, и это будущее мы должны сохранить для нашего будущего поколения.

12. Позиция автора мне полностью понятна, и я с ней согласен. Потому что человек уничтожая, что-нибудь прекрасное из-за своих корыстных целей не видит этого. Из-за этой слепоты человек перестал замечать красоту которая его окружает.

13. Мальчик повернувшись увидел, но он сразу не поверил что это зайцы он думал что это привидения. Он забыл про свою цель он тут же забыл. Он просто любовался живой природой. Она была просто прелестна.

14. Он назвал это «дикий мир». Этот маленький мир, где кипит жизнь. Я навсегда запомню этот текст про «пляшущих зайцев».

15. Узнав, что его сын ничего не сделал и услышав рассказ сына, отец еще раз убедился в том что сердце сына доброе и он может видеть прекрасное.

16. В своем рассказе автор показывает всю прелесть и красоту природы на примере зайцев, просто зайцев. Именно зайцы открыли главному герою все, о чем он раньше и не подозревал.

3. Неточное словоупотребление

Примеры.

1. Ведь увидев бродячую собаку либо кошку на улице, мы испытываем чувство презрения. Нужно уметь переломить это чувство и, как бы это ни звучало банально, сжалиться.

2. Если люди при малейшей погрешности зверьков, будут убивать их, то милых, пушистых, беззащитных зайцев просто-напросто не останется.

3. Необходимость «...подбить одного-двух» и противовесные терзания по поводу невинности этих прекрасных созданий. Позиция его остановилась на понимании этих зверюшек.

4. Свою роль в добывании флоры и фауны играют и браконьеры.

5. Зайцев задумывается над проблемой убийства зверей: «Что делать? - думал я тогда. - Стрелять или не стрелять?»

6. Придя на место, охотник долго ждал, и его уже начало пробивать ко сну.

7. Увидев такое не каждый охотник выберет такому зрелищу хладнокровный точный выстрел.

8. Автор в данном тексте соблюдал позицию живой природы.

9. Возможно я не прав в своих изречениях, но я считаю, что мир должен стать немного добрее.

10. Наши сердца полны алчности от которой надо избавиться. Если это сделать все вокруг изменится и поменяет свою окраску.

11. Я считаю, что автор прочитанного текста пытается донести до читателя свое отношение к природе. Он показывает всю красоту живой природы. Такие моменты, которые автор описывает в тексте: пейзаж, обстановка, увидишь не каждый день.

12. Красота природы приносит вдохновение. Вот именно это вдохновение и опустило ружье мальчика.

13. Природа справедлива! Все ее действия по отношению к человеку оправданны.

Многие работы содержат недочеты несколько иного плана: они велики по объему, многословны, но нельзя сказать, что глубоки по содержанию, богаты и ярки по речевому оформлению; смысл надежно скрыт за словесной шелухой. Создатели подобных сочинений, как и авторы ранее процитированных работ, тоже не научены строить собственное высказывание.

4. Многословие, неуместное употребление слова

Примеры.

1. Более того, некоторые недобросовестные и жадные личности тем и зарабатывают, что медленно, но верно убивают нашу матушку-природу: занимаются браконьерством, вырубают леса, захламляют свалками такие порой замечательные пейзажи.

2. Каждый ребенок знает, что вместо одного срубленного дерева нужно посадить два, но не каждый взрослый следует этой морали. (Удачно использовано противопоставление, но неуместно использовано выделенное слово.)

3. В оригинале этот рассказ очень хорош и поучителен.

4. Автор данного текста хотел нам передать свою любовь к животным, к прелестям природы.

5. Весь текст пронизан восторгом и одновременно изумлением перед этим событием.

6. Яркую эмоциональную окраску тексту передают восклицательные предложения («Боже, что я увидел!» и другие). Эти крики восклицания вырываются из самой глубины души автора и нет никаких сомнений в их искренности.

7. В эту чудесную природу он «вписывает» человека, который и будет наблюдать за красотой природы.

8. Увидеть любое лесное существо вдали от цивилизации, будь это крупный зверь или же маленькое насекомое, для меня всегда чудо, и я с огромным упоением могу

наблюдать за их жизнью, совершенно забыв о времени.

9. Рассказ Зайцева повествует о его впечатлениях, пережитых в юности, от «общения» с живой природой, а именно: увиденного им множества зайцев. Весь текст пронизан восторгом и одновременно изумлением перед этим событием.

10. Природа - это наша часть жизни, которая составляет почти половину земного шара. Где мы обитаем, дышим чистым воздухом, дающая нам природа, любуемся ей красотой и живностью. Она так прекрасна!

11. Представив такие сюжеты описания появляется какое-то вдохновение и, естественно, хочется увидеть такое же чудо, этот прекрасный мир, описываемый в данном тексте. В данном случае, как мне кажется, автор, показывая нам матушку-природу, хочет призвать нас, людей, к тому, что еще существуют такие уголки природы, где живет то естество, та жизненная красота, которую мог бы увидеть любой другой человек. Он призывает нас к тому, чтобы люди относились с вежливостью и глубоким уважением к естественной красоте, ценили то, что смогла сохранить для нас природа, свои прелести.

12. В данном тексте автор рассматривает живую природу не только как источник пищи, биологическую среду или полезные ресурсы, автор пытается показать природу со стороны, на которую к сожалению в наше время все реже и реже принято обращать

внимание, со стороны настоящего, живого мира, со своими секретами, чудесами и жителями.

13. Но не смотря на это, я полностью согласен с автором, ведь невозможно по-существу оценить красоту другого мира, мира природы, не оказавшись там самому, не став его частицей.

14. Но вскоре он решается выстрелить, благо два зайца торчали из озими совсем рядом почти на одной линии, можно было положить сразу обоих.

15. Через свой рассказ П.Зайцев стремится передать читателю все свои эмоции, переживания, желает остаться понятым читателем, чтобы тот в свою очередь окунулся в безграничную гармонию природы.

16. Так и главный герой в прочитанном мною тексте, увидев «заячьи пляски» называет их «диковинным зрелищем», сравнивает самих зайцев с «белоснежными привидениями». Именно сейчас он прочувствовал то, о чем с такими эмоциями нам повествует.

17. И с ним я полностью согласен, потому что все животные, живущие на земле, все они братья наши меньшие.

18. Не будешь беречь природу и животных, тогда не интересно будет жить на земле.

19. Автор рассматривает проблему на примере рассказчика, которого отец отправил припугнуть зайцев, а также пристрелить. Тот отправился с ружьем и поставленной целью убить живое. Но выбрал не убиение, а восхищение. От души полюбовавшись живой природой, он не посмел в нее выстрелить. Этим и сохранил свое мирное отношение к живой природе.

4. Нарушение лексической сочетаемости

Ученик далеко не всегда способен сохранить стилевое единство текста, тогда

сочинение превращается в размышление разговорно-бытового типа; или, напротив, автор впадает в ненужную и ложную патетику, высказывание состоит из звонких, но малозначимых фраз, грешит нарушением лексической сочетаемости, наличием лексики разных стилей.

Примеры.

1. Он не смог выстрелить в зайцев, в нем сыграли чувства. Чувство безмерной любви к живому. Он удивляется, любит, в нем ожили все его чувства. «Боже, что я увидел!» восклицает он.

2. Я считаю, что это и есть одна из главных проблем, которую ставит автор.

3. Что может принести большее удовольствие, чем истинно душевное наслаждение?

4. Автор через этот рассказ дает нам мысль, что все на земле имеет свою красоту, и

наша с вами задача как можно дольше сохранить эту красоту данную природой.

5. Автор не допустил ошибки, которая могла бы произойти. Он сохранил жизнь маленькому беззащитному зверюшке, зайчику. Сохранил, во-первых, ту незабываемую красоту, которую природа показала ему, и, во-вторых, он получил полное вдохновение, радость от незабываемого впечатления.

6. Картина мира меняется, и только общечеловеческое нравственное воспитание остается неизменным.

7. Автор, в своем тексте, пытается показать читателю свою позицию.

8. И только приготовился, вдруг, какая-то неведомая сила расслабила его, и он не выстрелил, а только почему-то закрыл глаза, опустил голову и медленно, встал во весь рост, глубоко вздохнув прохладного воздуха, неторопливо побрел домой.

9. В данном тексте П.Зайцев описывает события случившиеся с ним глубокой осенью, когда отец отправил его пугнуть зайцев, а заодно и подстрелить одного, или двух. В результате этого похода автор стал свидетелем необычайных событий, после которых он не смог пристрелить зайцев, потому что неведомая сила не позволила ему сделать это.

5. Использование разностилевой лексики

Неуместное использование слов разговорного стиля.

Примеры.

1. Полюбовавшись вдоволь, он взялся за ружье, прицелился, но не смог стрельнуть в эти пушистые и мягкие комочки.

2. По моему мнению автор отлично изложил свою мысль, употребляя множество эпитетов - в общем украшая текст. Так многие, прочитавшие данный текст, сжалятся над братьями нашими меньшими и, может быть, на земле воцарит равновесие. Ура!!! (Еще и нарушение видо-временной соотнесенности, использование глагола воцарит вместо воцарится.)

3. В рассказе автор нам рассказывает о тайной, ночной жизни зайцев, о которой мы мало чего знаем. Автор раскрывает всю красоту жизни ночной, зайцев.

Иногда ученики не видят различия между устной и письменной речью, то есть дети пишут, как говорят, так что в сочинениях находит отражение произношение.

Примеры.

1. Данный текст, а именно его смысл, на мой взгляд состоит в том, что автор хотел показать проблему отношения человека к животному миру и природе.

2. Увидев маленьких, беленьких, пушистых зайчиков, охото подойти к ним, погладить их, но не случае не убивать. (Так в тексте.)

Распространенная ошибка - употребление слов, нарушающих стилевое единство работы.

Примеры.

1. Дикие животные имеют склонность к уничтожению домашнего скота.

2. У некоторых людей бывает множество проблем по поводу решения.

3. На протяжении многих веков человек существовал, существует и будет существовать за счет природных ресурсов.

4. Отец, наверное, лучше его понял, что он все сделал правильно, поэтому и не упрекнул ни разу. Какой «улов» может сравниться с чувственным восприятием прекрасного? Что может принести большее удовольствие, чем истинно душевное наслаждение?

5. Данная проблема очень актуальна в наше время: численность животных с каждым годом уменьшается, отдельные ее виды исчезают с лица Земли, нарушается пищевая цепь и т.д.

6. Конечно, убив двух зайцев, он бы не истребил весь их вид, но он бы вторгся в их маленький мир, принес бессмысленные жертвы.

7. Как мне было жалко ту пару зайцев на которых автор нацелил ружье, на мгновение мне стало больно в груди и я перестал скользить взглядом по строчкам текста. Но когда я принялся читать дальше и узнал, что у мальчика не поднялась рука лишить жизни этих красивых и беззащитных животных, то я вздохнул с облегчением в спокойствии за жизни прелестных созданий.

8. Через свой рассказ П.Зайцев стремится передать читателю все свои эмоции, переживания, желает остаться понятым читателем, чтобы тот в свою очередь окунулся в безграничную гармонию природы.

9. С любовью и нежностью описывая зайцев, автор показывает свое позитивное отношение к проблеме.

В этой же работе:

Мальчик смотрел на зайцев словно влюбленный мужчина, который любит свою музу.

Я с позицией автора полностью согласен. Я считаю, что миром должна править красота и любовь к ней.

10. В непрестанной борьбе природы и цивилизации живой мир терпит страшные

последствия этой борьбы. Человек стремится к прекрасному, и под его нападками гибнет окружающая его флора и фауна.

6. Использование штампов

Эту ошибку нельзя назвать распространенной, но и ее можно обнаружить в работах.

1. Но все же он (сын) сумел остаться в этой сложной ситуации человеком, личностью с большой буквы. В глазах отца сын был не трусом, а героем нашего времени, которых, к сожалению, в наше время практически не осталось.

2. Таким образом, можно сделать следующий вывод. Любой человек должен стремиться оставаться самим собой в любой ситуации, уважая при этом интересы и ценности окружающих. Только тогда человек сможет стать личностью с большой буквы, как автор данного текста.

7. Неумение цитировать, грамотно привести слова из текста

Привлекает к себе внимание и заставляет задуматься большое количество ошибок, связанных с неумением привести цитату, пунктуационно оформить привлеченный авторский текст, и неумение определить ее место в сочинении. Выпускники включают фрагменты предложенного для анализа отрывка без каких-либо комментариев, никак не оговаривая, ничем, кроме кавычек (в лучшем случае), не отделяя цитаты от собственного высказывания, их не смущает даже то, что повествование велось от первого лица, следовательно, не могла не нарушиться связь между предложениями.

Причину появления обнаруженной ошибки можно объяснить, вероятно, тем, что на уроках литературы учителя вполне обоснованно и справедливо требуют от учеников при ответе опираться на текст изучаемого произведения, но, видимо, при этом не всегда должное внимание уделяется форме цитирования. Вследствие этого работы учеников уместно и неуместно перебиваются фрагментами из анализируемого текста, которые, как представляется, должны бы придать собственным размышлениям большую значимость и убедительность, а на деле неумение грамотно включить в работу цитату приводит к тому, что нарушается логика рассуждения.

Примеры.

1. Но здесь автор близок к природе. Рассказчик понимает ее, любит ее. Пусть даже герой (от чьего лица излагает автор) и является охотником, но не убивает тех двух зайчиков, хотя запросто мог это сделать. «Какая неведомая сила расслабила меня - не знаю». Против себя не пойдешь, и охотник не выстрелил.

Главное в любых отношениях - отдача. Если ты не заришься на природу, не берешь лишнего, не нарушаешь естественного хода ее развития, - природа тоже оплатит тебе добром: накормит, напоит и даст полюбоваться ее великолепными красотами, порой диковинными вещами, которые не сможет повторить никто и ничто в этой жизни.

«Я рассказал все. Отец не упрекнул меня за то, что я не стрельнул в тех двух зайцев».

2. Наблюдая за живой природой, человек получает массу положительных эмоций. «Я затаил дыхание, зайцы, да так их много». К примеру как хорошо сидеть в осеннем лесу и смотреть, как опадают разноцветные листья.

3. В отрывке рассказа была представлена автором мысль героя: «Решил стрельнуть, благо два зайца торчали из озими совсем рядом почти на одной линии, можно положить сразу обоих», - но автор вовремя остановился и сделал свой рассказ таким, каким мы видим его сейчас.

С точкой зрения автора я абсолютно согласен. Убивать животных можно, даже необходимо для жизни, но не в таких же количествах, чтобы на Земле оставалось два-три существа одного вида. А в наше время так и происходит...

«Вот пара зайцев подскакала совсем близко ко мне, на десяток шагов. Уткнув морды в стебли ржаной озими, они чуть слышно чавкали, поводя рогульками ушей». Скажите, разве это не прекрасно? Зачем губить эту красоту?

Если смотреть «Новости», то там часто показывают репортажи, связанные с браконьерством. На мой взгляд браконьерство - последнее дело. Им занимаются тогда, когда хочется заработать на легкой наживе, а чаша хладнокровия переполняется.

Будем надеяться, что выйдет закон о более жестком наказании за истребление животных, а пока простым гражданам не в силах что-либо предпринять.

4. В этом тексте описано отношение главного героя к живой природе, а в частности к

зайцам. «Я решил пока не стрелять в зайцев, а любовался живой природой».

5. Он испытывает восторг, его переполняют чувства. «Впервые в жизни я с упоением наблюдал за диковинным зрелищем».

6. Но основная проблема данного произведения: развитие нравственных чувств человека, а именно - чувство жалости и человечности. «... Какая неведомая сила расслабила меня - не знаю. Я не выстрелил, а только почему-то закрыл глаза, опустил голову и медленно, натужно возвратил курок в неудачное положение...» Автор максимально попытался передать красоту природы, ее величие, простоту, используя для этого сравнительные обороты, диалектные слова, метафоры, фразеологизмы, восклицательные предложения.

7. Когда наступает момент «Я решил пока не стрелять зайцев, а любоваться живой природой» - я испытываю радость, что «пушистые и мягкие комочки тел зверьков» будут продолжать выполнять свои «юркие движения».

8. Ошибки при построении ряда однородных членов

В целом ряде работ нарушается главное правило построения предложения с однородными членами, заключающееся в том, что сочинительной связью могут объединяться только логически сопоставимые понятия. Представленные примеры показывают, что в сочинениях в качестве однородных членов выступают пересекающиеся понятия или однородными становятся понятия, далекие друг от друга по семантике.

Примеры.

1. Данный текст, а именно его смысл, на мой взгляд состоит в том, что автор хотел показать проблему отношения человека к животному миру и природе.

2. Любите, цените и уважайте природу. Не делайте из нее средство выживания и существования!

3. Даже невозможно представить что такие уголки еще существуют в нынешнее, жестокое время, которое окружено всякими выхлопными газами, мусором, ядами и ежедневной суетой.

4. Для нас природа - это оживление, упоение души и оздоровление, радость.

5. А ведь как много полезного для себя, для души упускает городской человек в своей жизни.

6. Мальчик потом пошел домой с радостным и удивительным зрелищем и настроением.

7. Автор максимально точно передал обстановку, используя восклицательные предложения, сравнение, вложив в текст свои эмоции и, наверное, самого себя, чтобы читателю было легко и интересно читать.

8. Людям свойственно сомневаться, это вполне нормально. Автор ярко раскрыл это в своем рассказе и на своем примере.

9. А это куда лучше, чем слепо выполнять приказы, при этом помимо своей воли и совести.

9. Неправильное использование противительных союзов

При проверке работ несложно заметить и то, что дети не всегда уместно употребляют противительные союзы (рядом несколько одинаковых или один сочинительный союз вместо другого).

Пример.

1. В лесах живут животные, птицы и даже крошечные насекомые, которые тоже хотят жить, а в реках плещутся рыбки различных пород. Но со временем эта красота

«утихает». А во всем виноваты только люди, которые загрязняют реки, леса, когда отдыхают на природе, оставляя после себя мусор.

Автор описывает позднюю осень. Он с восторгом и восхищением передает нам то, что видел своими глазами. (Между абзацами отсутствует связь, смешиваются понятия «автор» и «повествователь»; соединяются пересекающиеся понятия - «животные и птицы».)