



□□ При оценке выполнения заданий части 3 следует учитывать объем написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов.

1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы,

предложенной в вопросе

Баллы

а) экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе;

формулирует свою позицию с учетом позиции автора, выдвигая необходимые тезисы, приводя р

фактические ошибки отсутствуют

3

б) экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает об

и / или допускает 1 – 2 фактические ошибки

2

в) экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, но объясняет её

1

г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, и / или даёт с

0

2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями

Баллы

а) экзаменуемый обнаруживает высокий уровень владения теоретико-литературными знаниями,

3

б) экзаменуемый обнаруживает достаточный уровень владения теоретико-литературными знаниями

2

в) экзаменуемый не обнаруживает достаточного уровня владения теоретико-литературными знаниями

1

г) экзаменуемый не владеет теоретико-литературными знаниями, не использует литературоведческие термины

0

3. Обоснованность привлечения текста произведения

Баллы

а) текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне

3

б) текст привлекается, но не всегда целесообразно и обоснованно, и/ или имеются отдельные с

2

в) текст привлекается только как пересказ изображённого без необходимого комментария

1

г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются

0

4. Последовательность и логичность изложения

Баллы

а) части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений л

3

б) части высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к части, но

2

в) части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается

1

г) грубые нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повто

0

5. Следование нормам речи

Баллы

а) допущена 1 речевая ошибка

3

б) допущено 2 – 3 речевых ошибки

2

в) допущено 4 речевых ошибки

1

г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания

0

Максимальный балл

15

Критерии оценки части С

1. Обнаруживает ли выпускник понимание проблемы, сформулированной в вопросе?
2. Выдвигает ли он при ответе на вопрос необходимые тезисы и подкрепляет ли эти тезисы соответствующей аргументацией?
3. Отображено ли в работе экзаменуемого знание общей проблематики произведения (произведений)?
4. Допускает ли выпускник фактические ошибки или неточности?

произведения. Сам поэт называл свои сатирические стихи «кавалерией острот». Действительно, автор устремляет «отточенные пики» своей сатиры в двух направления: на борьбу с мещанством и на борьбу с бюрократией.

□□□□□□□□□□ Его излюбленным приемом в сатирических стихах становится гротеск (совмещение реального и фантастического) и метафора. Вспомним одно из самых известных стихотворений Маяковского «Адище города»:

Адище города окна разбили

На крохотные сосущие светом адки.

Рыжие дьяволы вздымались на автомобили,

Над самым ухом взрывая гудки.

□□□□□□□□□□ Только Маяковский смог со всей точностью запечатлеть картину городской суеты и суматохи, которую не приемлет автор.

□□□□□□□□□□ Используя метафору и остроты, в стихотворении «Прозаседавшиеся» осуждает Маяковский бюрократию, новое зародившееся чиновничество. В один ряд с этим произведением становятся стихотворения «Фабрика бюрократов», «Бумажные ужасы», «Канцелярские привычки».

□□□□□□□□□□ Маяковский задыхается в городе, в котором живет, он протестует против существующих беспорядков. под прицел попадают не только чиновники «крупного калибра». Многие произведения обнажают мелочную сущность мещанства.

В пьесах «Клоп» и «Баня» Маяковский продолжает борьбу с мещанством новой советской окраски. Сам художник слова говорил о пьесах так: «Обработанный и вошедший в комедии материал – это громада обывательских фактов». Главный персонаж пьесы «Клоп» Пьер Скрипкин (Присыпкин) – мещанин нового типа, порождение советских условий жизни. В образе Победоносикова (пьеса «Баня») Маяковский сконцентрировал многие уродливые наслоения аппаратно-управленческого свойства, к тому времени искажившие демократическую систему народовластия. Да, нас, читателей просто поражает, с какой силой, остротой автор раскрывает злободневные проблемы!

Жизнь постоянно сталкивала поэта с бюрократией, поскольку она вращалась в систему власти. Для поэта, который так неистово торопил время, считая, что скоро придет коммунизм, окружающая действительность не должна была быть неестественной, жестокой. Не случайно, наверное, после поэмы «Хорошо!» он собирался написать поэму «Плохо». Замысел, увы, не был осуществлен, но его сатирические стихи возмещают этот пробел.

Несмотря на мощную критическую атаку, Маяковский остался верен своим идеалам. Он вступил в противоречие с бюрократической системой, показал ее несостоятельность и бесполезность, раскрыл всю сущность мещан. Маяковский хотел вывести страну на истинный путь, полный веры, добра, правды и справедливости.

Задание С5.3. Почему И.А. Бунин не дал имени главному герою рассказа «Господин из Сан-Франциско»?

Это оттого, что у господина из Сан-Франциско просто нет внутреннего мира, души. – резкое начало. Вся свою жизнь он посвятил наживанию денег, созданию капитала. **Герой работал в поте лица и никак не обогащал себя духовно.** – фактическая ошибка, где сказано про «в поте лица»? А к зрелости, нажив состояние, он не знает, чем себя занять, потому что бездуховен. Его жизнь расписана по часам, в ней нет места культуре.

Внутренний мир героя пуст и нуждается лишь во внешних впечатлениях

. – речевая ошибка У господина из Сан-Франциско отсутствует

какая-либо

- лишнее слово(реч.ошибка) □ цель в жизни.

Вся его жизнь сводится к удовлетворению потребностей □ во сне, пище, одежде

. - речевая (стилистическая ошибка) □ Герой даже не пытается что-либо изменить.

А его смерть проходит незаметно, только жена и дочь жалеют его

- логическая ошибка: первая часть предложения не связана со второй.. И возвращение домой

в ящике в багажном отделении ярко говорит о месте среди людей- речевая и логическая ошибка .

(малый объем работы, речевые и фактические ошибки, логические, отсутствует цитирование)

Задание С5.3. Что определяет драматизм звучания стихов А.А. Блока о России?

В сложную и противоречивую эпоху перемен, в период с 1890 г. по 1917 г., в русской литературе начинается новый этап. Это время было по праву названо «Серебряным веком», потому что Россия увидела новых поэтов, новые таланты. В литературе появились **модернистические**- фактическая ошибка (надо: «модернистские») направления: символизм, акмеизм, имажинизм, футуризм. Александр Блок был символистом.

Одним из **замечательных** (лишнее слово, несет не подкрепленные ничем эмоции: чем замечательный этап, как это связано с темой-не раскрыто) этапов в творчестве Блока являются **стихи о России, которые наполнены всеобъемлющим чувством любви поэта к Родине.**

- речевая ошибка) Блок пишет о красоте русской земли, о необычайных просторах Руси.

Он восхищается родиной до глубины души

(эмоциональность без фактической опоры считается лишней). Эту традицию А. Блока продолжил в своей поэзии Сергей Есенин (фраза сказана и не развернута в отдельную мысль. Далее почему-то опять о Блоке. Такая ошибка называется логической).

Александр Блок верит в спасительную силу революции, считая, что переворот приведет Россию в светлое будущее. И своей

поэзией он заставляет верить других

- речевая ошибка Но Блок страдает от столкновения с реальными, а не символическими проявлениями действительности. Так, в поэме «Двенадцать» он, описывая жестокость красногвардейцев, оправдывает их действия. Он понимает, что, принося жертвы революции, люди платят цену за светлое будущее(мысль не завершена: какую цену? Или просто платят цену –и всё?).

□□□ **Маяковский часто использует местоимения, подчёркивающие противостояние: с одной стороны - «я», с другой - «вы», «вам», «ваш». Например, в стихотворении «Нате!»:**

□□□□□□□□ *Через час отсюда в чистый переулок*

□□□□□□□□ *вытечет по человекуваш обрюзгший жир,*

□□□□□□□□ *ая вам открыл столько стихов шкатулок,*

□□□□□□□□ *я - бесценных слов мот и транжир.*

□□□ *Это настоящая борьба «вы» и «я», толпы и героя. Герой подобен ледоколу, проламывающему лёд впереди себя, хотя сзади всё замерзает снова. Он вязнет, но рвётся снова и снова, не замечая тщетности своих попыток. Толпа не понимает его. Эти люди,*

□□□□□□□□□□ *...бездарные, многие,*

□□□□□□□□ *думающие, нажраться лучше как...-*

бедны духовно. Им, «любящим баб да блюда» (стихотворение «Вам!»), совершенно не понять богатств того, другого□ мира, мира героя.

А он видит и понимает их мир и даже изменяет его:

Часть 2. Тестирование в режиме он-лайн в системе «СтатГрад»

Часть 3. Задание проблемного характера с развернутым ответом (часть С 5.3 по литературе конца 19-начала 20 века)

Страница 112 № 36,37,38,39,40

Страница 113 № 1, 2, 3,4, 5,6, 9, 10, 12, 13, 14, 15,17, 18